



รายงานสรุปผลโครงการ

โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565
วันที่ 10 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566
สถานที่ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย
อาคาร 80 ปีสมาเด็จพระพุทธชินวงศ์



หน่วยงาน
งานประกันคุณภาพการศึกษา
วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

คำนำ

รายงานสรุปผลโครงการฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อ รวบรวมจัดเก็บเอกสารการดำเนินโครงการ ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ รายละเอียดการใช้จ่ายงบประมาณ และเอกสารที่เกี่ยวข้องต่างๆ เพื่อนำเสนอฝ่ายแผนและงบประมาณของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัยและเป็นแนวทางในการจัดทำโครงการในปีต่อไป โดยมีการประเมินผลจากการจัดโครงการในส่วนที่มีความบกพร่องในส่วนที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ในส่วนที่บกพร่องต้องมีการปรับปรุงแก้ไข และส่วนที่ดีก็ต้องพัฒนาให้ดีกว่าเดิม เพราะการจัดโครงการแต่ละครั้งย่อมมีอุปสรรคต่าง ๆ ไม่ราบรื่น จะต้องอาศัยความร่วมมือ ร่วมแรงร่วมใจกันทุกฝ่าย งานจึงจะดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

เพราะฉะนั้น โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ตามงบประมาณ 2566 สำเร็จลุล่วงด้วยดี เพราะความร่วมมือร่วมใจกันของทุกฝ่าย จึงทำให้โครงการดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีผลสัมฤทธิ์ที่ดี โดยดูจากแบบประเมินโครงการที่บ่งชี้ถึงความสำเร็จของโครงการ ในโอกาสนี้ ผู้จัดทำโครงการขอกราบขอพระคุณทุกฝ่ายมา ณ โอกาสนี้ และหวังว่าในการดำเนินโครงการครั้งต่อไปจะได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็นอย่างดี

นางประทีน อุปันันท์
เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา

สารบัญ

คำนำ

สารบัญ

ชื่อโครงการ	4
สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย	4
สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ	4
ลักษณะโครงการ	4
ผู้รับผิดชอบโครงการ	4
หลักการและเหตุผล	5
วัตถุประสงค์ของโครงการ	6
ขั้นตอนการดำเนินงาน และแผนการดำเนินโครงการ	7
เป้าหมาย/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ	8
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	9
สรุปผลการประเมินโครงการ	10
ปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินโครงการ	11
ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินโครงการครั้งต่อไป	11

ภาคผนวก

- ก. แบบบอณุมัติโครงการ
- ข. กำหนดการ
- ค. รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ
- ง. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
- จ. อื่น ๆ เช่น เอกสารประกอบโครงการ หนังสือเชิญ รายงานการประชุม
- ฉ. รวมภาพกิจกรรม

รายงานสรุปผลโครงการ

วันที่ 11 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางประทีน อุปนันท์

1. ชื่อโครงการ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565

2. สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

เป้าหมาย การจัดการศึกษามีคุณภาพ มาตรฐาน เปิดโอกาสในการเข้าถึงที่หลากหลาย

ประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

3. สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย

วิธีที่ 1 อุดหนุนค่าใช้จ่ายพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

โครงการใหม่

ลักษณะของโครงการย่อยที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโครงการใหม่

4. ลักษณะโครงการ

โครงการต่อเนื่องจากปีที่แล้ว

โครงการใหม่

โครงการเดิม

5. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ/หัวหน้าโครงการ นางประทีน อุปนันท์

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา

วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย เบอร์มือถือ 09-04293753

อีเมลล์ pratin_255939@hotmail.co.th

6. ร่วมมือกับหน่วยงานอื่น (ถ้ามี) -

7. หลักการและเหตุผลของโครงการ

ด้วยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษา ต้องมุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาโดยได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และ ประเมินการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเป็นประจำทุกปี เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้ดำเนินงานเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบและประเมินระดับการพัฒนาของหลักสูตรต่าง ๆ ตามองค์ประกอบคุณภาพในปีการศึกษา 2564

8. วัตถุประสงค์ของโครงการ

4.1 เพื่อควบคุมคุณภาพและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่องค์ประกอบและพัฒนาคุณภาพระดับหลักสูตร

4.2 เพื่อหลักสูตรได้ทราบ จุดแข็ง จุดอ่อน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ และได้แนวทางการพัฒนาต่อไป

4.3 เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดทำรายงานประจำปี การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2565 บนระบบ (CHE QA Online)

4.4 เพื่อให้ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบมีความเข้าใจถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน

4.5 เพื่อจัดส่งข้อมูลทางกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

9. ระยะเวลาดำเนินงาน (ระบุตามระยะเวลาที่ขออนุมัติจัดจริง) วันที่ 10 กรกฎาคม 2566

10. สถานที่ (สถานที่ดำเนินงานตามโครงการที่กำหนด มมร.วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย)

11. ผู้เข้าร่วมโครงการ (กลุ่มเป้าหมาย)

เช่น - ประธานและกรรมการ จำนวน 9 รูป/คน

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 15 รูป/คน
- ผู้รับผิดชอบด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา 13 รูป/คน
- ผู้ให้สัมภาษณ์ 3 รูป/คน

12. วิทยากร (ถ้ามี)

สาขาวิชา	ประธาน	กรรมการ (ภายนอก)	กรรมการและเลขานุการ	ผู้ช่วย
1.สาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม	พระมหาสมพงษ์ คุณากโร,ผศ. มจร.	ผศ.ดร.ณัฐพงษ์ มะลิซ้อน มรภ.พระนคร	ดร.อุเทน ลาพิงค์ มมร.ลน.	น.ส.วันดี บุญล้อม
2.สาขาวิชาการปกครอง	รศ.ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล ม.รัตนบัณฑิต	ผศ.ดร.ปัญญา คล้ายเดช มจร.ชัยภูมิ	ผศ.ดร.ปิ่นนพงค์ วงศ์ณาศรี มมร.ศศ.	น.ส.อัมพิกา กลิ่นฟุ้ง
3.สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	ผศ.ดร.สุมิตรา ต่านพานิชย์ มรภ.ธนบุรี	รศ.ชนิษฐา จิตชินะกุล ม.หอการค้าไทย	พระมหาบุญนา ฐานวีโร,ผศ.ดร. มมร.	ว่าที่ ร.ต.หญิง จุฑามาศ เทพเทียมทัต

13. อัตราการเก็บลงทะเบียน (ถ้ามี) -

14. แหล่งงบประมาณ

14.1 รายรับ

แหล่งทุน: เงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวนเงินที่ได้รับจัดสรร...33,800.....บาท

เงินรายได้: จำนวนเงินที่ได้รับจัดสรร.....บาท

แหล่งทุน: ออกจาก.....

14.2 รายจ่าย

ประเภทรายจ่าย	ค่าใช้จ่ายจริงปีที่แล้ว (กรณีเป็นโครงการเดิม)	ประมาณการค่าใช้จ่าย ตามแผนโครงการ	ค่าใช้จ่ายจริง
1. ค่าตอบแทน	25,800.00	20,400.00	14,100.00
2. ค่าใช้สอย	2,800.00	6,450.00	3,800.00
3. ค่าวัสดุ	6,600.00	6,450.00	6,440.00
4. ค่าสาธารณูปโภค	-	500	500
รวมทั้งสิ้น	35,800.00	33,800.00	24,840.00

15. ขั้นตอนการดำเนินงาน และแผนการดำเนินโครงการ

<p>วงจรคุณภาพ (Plan-Do-Check-Act)</p>	<p>รายละเอียด (ทำอะไร/ทำอย่างไร/ปฏิบัติด้วยวิธีการใด/ใครรับผิดชอบ/ ระยะเวลาเริ่มและสิ้นสุดโครงการ)</p>
<p>ขั้นเตรียมการ/ขั้นวางแผน (plan)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ประชุมเตรียมความพร้อมก่อนประเมินคุณภาพการศึกษา - เตรียมพิธีกร ในการดำเนินรายการ - เตรียมเอกสารอ้างอิง - จัดเตรียมบุคลากร ตอบคำถามกรรมการประเมิน - จัดเตรียม ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์
<p>ขั้นดำเนินงาน (Do)</p>	<p>คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย อาจารย์ประจำหลักสูตร รับฟังวัตถุประสงค์ ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom meeting)</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย ผ่านระบบ e-sar พร้อมตรวจเอกสาร/ สัมภาษณ์ผู้บริหาร และคณาจารย์ ดำเนินการตรวจประเมินพร้อมกัน ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom meeting) <p>Meeting ID: 920 9776 7942 Passcode: 999999</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย ผ่านระบบ e-sar พร้อมตรวจเอกสาร/ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และ - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (ตัวแทนสาขาละ 2 รูป/คน) - สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า (ตัวแทนสาขาละ 2 รูป/คน) - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ปกครอง (ตัวแทนสาขาละ 2 รูป/คน) - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ (ตัวแทนสาขาละ 2 รูป/คน)
<p>ขั้นสรุปและประเมินผลการ ดำเนินงาน (Check)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย สรุปผลการประเมินจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ และแจ้งผลการประเมินในภาพรวมด้วยวาจาผ่าน ระบบออนไลน์ (Zoom meeting) - สรุปแปลผลแบบประเมินโครงการ - รวบรวมประมวลภาพโครงการ - สรุปรายรับ – รายจ่ายโครงการ
<p>ขั้นการปรับปรุงการปฏิบัติงาน (Act)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ระบบอินเทอร์เน็ต ผ่าน LAN และ wifi ผ่านระบบมือถือ

16. เป้าหมาย/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

เชิงปริมาณ (เช่น จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/ผลิตสื่อการสอนจำนวน 3 รายวิชา ต่อภาคการศึกษา...)
มีผู้เข้าร่วมโครงการมากกว่าแผนที่กำหนด

เชิงคุณภาพ (เช่น ระดับความพึงพอใจในภาพรวม/ผลสัมฤทธิ์/ความรู้,ความเข้าใจ)

โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย ประจำปี
การศึกษา 2565 บรรลุวัตถุประสงค์ ร้อยละ 96

17. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล (เช่น แบบทดสอบ...../แบบสังเกต...../แบบสอบถาม..... ฯลฯ)

17.1 แบบสอบถาม

18. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล (เช่น ด้วยการเข้าไป...สัมภาษณ์/การสอบถาม/การสังเกต/การทดลอง ฯลฯ)

18.1 แบบสอบถาม

19. การวิเคราะห์ข้อมูล (เช่น ข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์ผลด้วยการหาค่า ค่าความถี่ และค่าร้อยละ../ข้อมูลการดำเนินงานตามโครงการ วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย../สรุปข้อเสนอแนะ โดยใช้ความถี่ หรือการวิเคราะห์เนื้อหา)

19.1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

20. การแปลผลข้อมูล(แปลผลจากค่าเฉลี่ย(Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation))

ค่าเฉลี่ย (Mean)	ความหมาย	ระดับ
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน/ไม่มี	ปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง/น้อย/เหมาะสมน้อย	ปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้/ปานกลาง/เหมาะสมปานกลาง	พอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี/มาก/เหมาะสมมาก	ดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก/มากที่สุด/เหมาะสมมากที่สุด	ดีมาก

21. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เช่น ...

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....

ตารางที่ 1 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม สถานะ เพศ และอายุ

1.1 เพศ (n = 27)

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมตอบปัญหาทางวิชาการพระพุทธศาสนา		
เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. บรรพชิต	6	15.00
2. ศฤหัชชาย	26	65.00
3. ศฤหัชหญิง	8	20.00
4. อื่น ๆ	-	-
รวม	40	100.0

1.2 หน่วยงาน (n = 27)

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมตอบปัญหาทางวิชาการพระพุทธศาสนา		
หน่วยงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สำนักงานวิทยาเขต	4	10.00
2. วิทยาลัยศาสนศาสตร์	17	42.50
3. ศูนย์บริการวิชาการ	5	12.50
4. อื่น ๆ	14	35.00
รวม	40	100.0

1.3 ระดับการศึกษา (n = 27)

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมตอบปัญหาทางวิชาการพระพุทธศาสนา		
ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ปริญญาตรี	4	10.00
2. ปริญญาโท	20	50.00
3. ปริญญาเอก	5	12.50
4. อื่น ๆ	11	27.50
รวม	40	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ศฤหัชชาย จำนวน 26 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 65.00 จากหน่วยงานวิทยาลัยศาสนศาสตร์ 17 รูปคน คิดเป็นร้อยละ 42.50 ระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 20 รูปคน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ.....ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจ จำแนกเป็นรายด้าน

รายการ	Mean	SD	ระดับ
1.ด้านกระบวนการ			
1.1 การประชาสัมพันธ์โครงการ ฯ	4.34	0.74	มาก
1.2 ความเหมาะสมของสถานที่จัดโครงการ	4.12	0.87	มาก
1.3 ความเหมาะสมของระยะเวลา (จำนวนชั่วโมง,จำนวนวัน)	4.24	0.86	มาก
1.4 ลำดับขั้นตอนกำหนดการจัดโครงการ	4.09	0.84	มาก
1.5 การต้อนรับและอำนวยความสะดวกจากคณะทำงานจัดทำโครงการ	4.11	0.79	มาก
รวม	4.19	0.83	มาก
2. ด้านความรู้ความเข้าใจ			
2.1 ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร	4.34	0.79	มาก
2.2 ท่านมีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะในการเขียน รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ได้อย่างมี คุณภาพสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน	4.17	0.74	มาก
2.3 ท่านมีความรู้ ความสามารถในการจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานได้อย่างครบถ้วน	4.11	0.86	มาก
2.4 ท่านมีความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.15	0.82	มาก
รวม	4.10	0.80	มาก
3.ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์			
3.1 สามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาพร้อมทั้ง ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.16	0.78	มาก
3.2 สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ ถ่ายทอดได้	4.12	0.77	มาก
รวม	4.15	0.79	มาก
รวมทุกด้าน	4.17	0.80	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านกระบวนการอยู่ในระดับ มาก ที่คะแนนเท่ากับ 4.19 ด้านความรู้ความเข้าใจ ที่คะแนนเท่ากับ 4.15 อยู่ในระดับ มาก และด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ อยู่ในระดับ มาก ที่คะแนนเท่ากับ 4.15 สรุปในภาพรวมเห็นว่าอยู่ในระดับ มาก ที่คะแนน 4.17

ตอนที่ 3 สรุปข้อเสนอแนะ (รวบรวมข้อเสนอแนะทั้งหมด เรียงลำดับจากข้อเสนอแนะที่มีความถี่มากที่สุดไปหาน้อยที่สุด และนำเสนอ 3 – 5 อันดับแรก)

1. ควรจัดหาระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมาใช้ เพื่อรองรับการประเมินแบบออนไลน์

22. สรุปผลการประเมินโครงการ

ผลการประเมินโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2565 สรุปในภาพรวมเห็นว่าอยู่ในระดับ มาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้านดังนี้

ด้าน กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.19	อยู่ในระดับ	มาก
ด้าน ความรู้ความเข้าใจ	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.15	อยู่ในระดับ	มาก
ด้าน การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.15	อยู่ในระดับ	มาก

23. ความสำเร็จของการดำเนินงาน

23.1 เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์

- () ผลการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ร้อยละ 100
() ผลการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ร้อยละ.....
(ระบุกรณีผลการดำเนินงานต่ำกว่า 100)

23.2 เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด

- (/) ผลการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดร้อยละ 100
() ผลการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดร้อยละ.....
(ระบุกรณีผลการดำเนินงานต่ำกว่า 100)

24. ปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินโครงการ

ระบบอินเทอร์เน็ตไม่เอื้อต่อการประเมินคุณภาพการศึกษา แบบออนไลน์ เนื่องจากความไม่เสถียรของระบบอินเทอร์เน็ต

25. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินโครงการครั้งต่อไป

ควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียรและรวดเร็วในการสื่อสาร

ภาคผนวก

- ก. แบบอนุมัติโครงการ
- ข. คำสั่ง
- ค. กำหนดการ
- ง. รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ
- จ. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
- ฉ. อื่นๆ เช่น เอกสารประกอบโครงการ หนังสือเชิญ รายงานการประชุม
- ช. รวมภาพกิจกรรม

รูปภาพ

